



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sanționarea tuturor formelor de discriminare

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.21 din 24.01.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul legii propune modificări și completări ale Legii nr.137/2000 în scopul alinierii reglementării la standardele europene în materie, transpunând în actul normativ intern, art.8 din Directiva Consiliului nr.2000/43/CE privind aplicarea principiului egalității de tratament între persoane fără deosebire de origine rasială sau etnică și art.10 din Directiva Consiliului nr.2000/78/CE de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă.

Prin conținutul său, proiectul se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră parlamentară ce urmează a fi sesizată este Senatul.

2. La **art.19⁵ alin.(6)** și **art.21 alin.(4)**, semnalăm că persoana împotriva căreia s-a formulat sesizarea nu poate fi obligată să se apere, de principiu existând un drept de apărare, astfel încât textul ar trebui reformulat, în ambele ipoteze, în sensul reținerii doar a obligației persoanei interesate de a dovedi existența discriminării, căci este de principiu că cel care afirmă trebuie să dovedească.

3. La **pct.1**, referitor la **art.2 alin.(1)**, pentru uniformitate în redactare cu actul normativ de bază și pentru identificarea cu ușurință a alineatului din structura acestuia, este necesară marcarea sa cu semnul: „(1)”, care urmează să fie introdusă înaintea textului de debut.

4. La **pct.2**, este necesar ca textul **alin.(9) al art.2**, nou-introdus, să debuteze de la același nivel cu partea dispozitivă a acestuia.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru textele nou-propuse la **pct.3, pct.4 și pct.7**.

5. La **pct.3**, partea dispozitivă, întrucât articolul 19⁴ din actul normativ de bază conține deja un alineat, propunem reformularea astfel:

„3. După alineatul (1) al articolului 19⁴ se introduce un nou alineat, alin.(2), cu următorul cuprins:”.

Totodată, pentru evitarea repetării, în textul propus al **alin.(2) al art.19⁴**, propunem înlocuirea conjuncției „sau”, a doua inserare, prin conjuncția „ori”.

6. La **pct.4**, partea dispozitivă, propunem înlocuirea expresiei „două articole noi”, cu „două noi articole”, formulă consacrată pentru astfel de situații.

La **alin.(2)**, pentru uniformitate în redactare cu prevederile art.23 supus modificării (pct.10), este necesar ca expresia „prevăzut la art.23 alin.3”, să fie redată sub forma „prevăzut la art.23 alin.(3)”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru art.II unde expresia de debut „Prevederile art.23 alin.4”, trebuie redată sub forma „Prevederile art.23 alin.(4)”.

La **alin.(7)**, în acord cu prevederile art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, propunem eliminarea parantezelor.

La **alin.(10)**, pentru corectitudinea redactării, propunem înlocuirea expresiei „în condițiile alin.(2)”, prin expresia „potrivit prevederilor alin.(2)”, formulă consacrată în actele normative.

7. La **pct.7**, partea dispozitivă, în raport cu exigențele normelor de tehnică legislativă, propunem reformularea, astfel:

„7. La articolul 20, partea introductivă a alineatului (5) se modifică și va avea următorul cuprins:”

8. La **Art.II**, întrucât expresia „astfel cum sunt completate prin prezenta lege”, nu este consacrată în planul normelor de tehnică legislativă, cât și pentru o informare corectă și completă cu privire la intervențiile legislative suferite de Ordonanța Guvernului nr.137/2002, după intrarea în vigoare și la care se face trimitere în text, propunem ca aceasta să fie înlocuită cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.48/2002, cu modificările și completările ulterioare”.

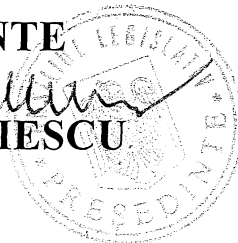
Totodată, pentru a se elimina aspectul de aplicare retroactivă a normei, sugerăm înlocuirea expresiei „data de 1 ianuarie 2006”, cu expresia „luna ianuarie 2006”.

9. La **Art.III**, în acord cu prevederile art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, potrivit căroră transpunerea de norme comunitare în dreptul intern se face printr-o mențiune, după partea dispozitivă a actului normativ, propunem eliminarea expresiei „Art.III”, din debutul acestuia.

Totodată, pentru acuratețea redactării, propunem introducerea în text a termenului „prevederile”, antepus expresiilor „art.8” și, respectiv, „art.10”, iar în datele calendaristice, denumirea lunilor să fie scrisă în întregime (iulie și, respectiv, decembrie).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 156/30.01.2006.